

# كتاب البستان لابن مريم وعمل تحقيقه

## لـ محمد بن أبي شنب

إعداد : د بشير كحيل

(ج. عنابة)



### تقديم

تتوزع عناية العلامة محمد بن أبي شنب [1869/1929م] بين عدة مجالات يمكن أن تؤسس لمشروع الخصوصية الثقافية بكل توجهاته وأبعاده الآنية والمستقبلية . إنه مشروع تتدخل فيه الترجمة بعلم اللغة المقارن، والأدب المقارن ، كما يتداخل فيه الأدب الشعبي مع الأدب الفصيح . وفيه إعادة قراءة للتراث، باستحضاره وتوثيق نصوصه

فأما العناية بالترجمة فمردها إلى ما امتلكه من موهبة فذة في تعلمه لكثير من اللغات التي أكسبته تفوقا على أقرانه، وهي موهبة صقلتها خبرته بالنصوص، وترجمتها ترجمة تقوم على التعايش معها، وحسبه في هذا أنه لم يتق دروسا في علم كان يعرف آنذاك بعلم الترجمة .

وأما جانب المقارنة بنوعيه اللغوي والأدبي فمرد رriadته فيه -في تقديرنا ، إلى ما كان يحيط بالناس آنذاك من إحساس بالقهر، نتيجة الأوضاع المزرية التي كانت تدفع بالأهالي إلى إثبات الوجود بقوة القلم حتى يثبتوا لأقرانهم من أبناء المستعمر أنهم متساوون في الفكر كما هم متساوون في الجانب الإنساني .

فأما أهم جانب تظهر فيه المساواة فهو هذا المجال الواسع من الإبداع الأدبي، وهذه الخصائص اللسانية المشتركة حيناً أو المتباعدة أحياناً أخرى، والتي نقف عليها من خلال البحث في أوج التشابه والاختلاف.

وأما العناية بالتراث العربي، ومنه تراث الجزائر- تحقيق كتاب ابن مريم- البستان في أولياء وعلماء تلمسان أنموذجاً- فيبدو فيه الارتباط القوي بالوطن، خاصة هذا التعلق بمحفوظ الكتاب الذي يتراوح بين الثقافة الدينية التقليدية، والثقافة التي كان يحيط بها الناس رجل العلم الذي يتساوى مرتبة وإجلالاً والرجل المتعبد.

- وإذا كان العلامة بن أبي شنب قد قام بتحقيق كتاب البستان، فإلى أي حد نعتبره محققاً، بالمفهوم الصحيح للتحقيق؟

لقد اقتضى منا ذلك العودة لمنهج التحقيق لمعرفة المراحل التي يترسمها المحقق حتى يستوفي عمله جميع الخطوات، ثم خاصمنا في الختام إلى نتيجة فاصلة في هذا الأمر -

لقد طلب منا ذلك اعتبار العودة للتراث، والتعامل معه على ضوء ما يؤورنا من مشكلات الراهن، مع العناية في نفس الوقت- بمنهج التحقيق، اعتبرنا ذلك كله نوعاً من الوعي بالخصوصية الثقافية،

إننا إذ نقدم هذا العمل المتواضع نرجو أن يكون بمثابة الحافز لبقية الباحثين لكي يضيفوا إليه ما حقه أن يضاف، وأن يصوبوا فيه ما يرون مستلزمات التصويب.

والله من وراء القصد.

## أولاً : مضمون الكتاب

يعد كتاب البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان لابن مريرم الشرييف المليطي التلمساني من الكتب النفائس التي عكف العلامة محمد بن أبي شنب<sup>(١)</sup> على تحقيقها ونشرها، إذ تكمن أهميته في جانبيين هامين هما :

- **الجانب التاريخي:** المتمثل في صلة مضمونه بأهم الأحداث التي مرت بها تلمسان إبان القرنين الثامن والتاسع الهجري، خاصة وأنها كانت تعد أهم الحواضر المغربية على الإطلاق، وقد خاضت في هذه الفترة حرباً دامية ضد وباء الطاعون الذي أودى بحياة كثير من العلماء، كما تعرضت لحصار دام سبع سنين ذاقت فيه ويلات المجاعة والفقر والمهانة.

- **الجانب الثقافي:** الذي يتعلق بألوان المعارف وتنوعها، والمظهر الإيديولوجي<sup>(٢)</sup> الذي يشكل البنى الفوقيّة لمجتمع يطغى فيه الفكر الصوفي، المرتبط بفكرة الولاية والكرامات، وهو فكر لا يكتفي بمجرد الإيمان، بل يتعداه إلى الممارسة الفعلية بإجهاد النفس، والتبرم بالآخر، وإيثار الخلوة على

<sup>١</sup> - قال الشيخ عبد الرحمن الجيلالي في التعريف به: " هو محمد بن العربي بن محمد أبي شنب، ولد يوم الثلاثاء سنة 1286 هـ الموافق لست وعشرين من شهر أكتوبر سنة 1869 م بفحص خارج مدينة المدية، وتعرف هذه الضاحية عندهم باسم ( تاككوا ) أو عين الذهب . " ينظر محمد بن أبي شنب حياته وأثاره المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1983 ، ص 13 - وكانت وفاته - كما أثبت الشيخ وأجمع عليه مؤلفات سيرته الذاتية - سنة 1347 هـ 1929 م . حيث دفن بمقربة عبد الرحمن الشعالي بالجزائر .

<sup>٢</sup> - يقول محمد سبلا - خلال استباطه لمفهوم الإيديولوجيا والحداثة - : " إذا تأملنا الكتب المتعلقة بهذه الظاهرة نجد أن لفظ الإيديولوجيا يطلق إطلاقاً واسعاً على كل الظواهر العقدية قديماً وحديثاً إذ يتحدث الكثيرون عن الصراع الإيديولوجي في الإسلام والمسيحية وعن الصراع الإيديولوجي في الثقافة والحضارة الإغريقية دونما تساؤل أو حذر " - ينظر الإيديولوجيا نحو نظرية تكاملية، المركز الثقافي العربي ، ط ١، بيروت، لبنان ص 33

المشاركة، والتحلي بالصبر، والسعى لاكتساب المعرفة الأخروية، والاقتداء بآثر السيد النبي (ص) والسلف الصالح من الصحابة والتابعين، وقد كان ذلك يكلفهم الرحمة في طلبه مشرقاً ومغرباً .

والكتاب يعد وثيقة هامة من الوثائق التي يمكن استثمارها في الوقت الراهن في مواجهة الغزو الفكري ، والدفاع عن الخصوصية الثقافية التي أصبحت في مهب ريح عاتية تعصف بكل المقومات الفكرية، وتمس كل مظاهر الحياة، الشيء الذي ينذر بالذوبان في بوتقة الثقافة المعاصرة - ثقافة الحداثة وما بعد الحداثة<sup>(١)</sup> - وما يحمله هذا المشروع من سلب لخصوصية الفرد والجماعة . ومن اختراق للبني الفكرية المؤسسة للثقافة الإقليمية

إننا على يقين من أن الاعتداد بضمون الكتاب في مواجهة الحداثة أو ما بعد الحداثة أمر سائع لأكثـر من سبب على رأسه ما يراه محمد عابد الجابري من "أن الحداثة" في نظرنا لا تعني رفض التراث ولا القطعية مع الماضي بقدر ما تعني الارتفاع بطريقة التعامل مع التراث إلى مستوى ما نسميه بـ"المعاصرة" أعني مواكبة التقدم الحاصل على الصعيد العالمي "<sup>(٢)</sup> .

<sup>1</sup> - يوضح بعض الباحثين الفرق بين مصطلحي الحداثة وما بعد الحداثة خلال تحديده للمصطلح الأول بقوله: "الحداثة حركة انفصال، إنما تقطع مع التراث والماضي ولكن لا لبده وإنما لاحتواه وتلوينه وإدماجه في مخاضها المتجدد . ومن ثم فهي اتصال وانفصال، استمرار وقطعية، استمرار تحويلي لمعطيات الماضي وقطعية استدماجية له . هذا الانفصال والاتصال تمارسه الحداثة حتى على نفسها، فيما يسمى ما بعد الحداثة لا يمثل مرحلة تقع خارج الحداثة وبعدها إنه أقرب ما يكون إلى مراجعة الحداثة لنفسها لنقد بعض أسسها وتلوينها، فإذا ما غالب على دينامية الحداثة مطلق الفصل والقطيعة فإن ذلك وسم المراحل الظافرة للحداثة في ذروتها لتعود إلى توسيع وتلبيـن آليتها ابتداء من منتصف القرن العشرين "ينظر محمد سبيلا عبد السلام بعبد العالـي، الحداثة-دفاتر فلسفية، نصوص مختارة<sup>(٦)</sup>، ط3، دار توبقال، المغرب، 2008، التقىـم .

<sup>2</sup> - التراث والحداثة دراسات ومناقشات ( مركز دراسات الوحدة العربية ) بيـرـوت، لبنان، 2006، ص، . 16/15

معنى ذلك اعتقاد الإنسان في قدراته، ونجاعة سلاحه الذي ينوي أن يدخل به المعركة، معركة أشبه بمعارك العتق، وفك القيود، باعتبارها تمس وجوده وكيانه.

نقول ذلك معتقدين في النهاية أن مواكبة التقدم يجب أن نعد لها العدة الكافية، باستثمار الطاقات الفكرية، وإضفاء روح التجدد على الثقافة الإقليمية.

يصنف كتاب البستان ضمن كتب التراث والأعلام التي يقدم المؤلفون على تأليفها وفاء لشخص من الأشخاص عادة ما تربطه بالمؤلف علاقة من العلاقات التي يقيمها الناس بين بعضهم البعض.

ويظهر أن ابن مريم ألف كتابه استجابة لطلب شخص كان أشار عليه بتأليف كتاب يجمع أولياء وعلماء تلمسان، قال في المقدمة : " أما بعد السلام عليكم أهلاً الأخ الأحب في ذات الله تعالى ورحمة الله تعالى وبركاته فقد طالعت ما أشرتم به علي من ذلك التأليف الأبرك المتضمن جمع أولياء تلمسان وفقهاها الأحياء منهم والأموات وجمع من كان بها وحوزها وعمالتها فأسعفتكم فيما طلبتم نسأله سبحانه وتعالى أن يكمله لكم وأن ينفعكم به خصوصاً وينفع به المسلمين عموماً دنيا وأخرى <sup>(1)</sup> .

فللكتاب بهذا صلة بالجانبين الديني والعلمي، وهو بعدان روحيان لهما منزلتهما الخاصة في نفوس أهل المغرب منذ القديم وإلى يومنا هذا <sup>(2)</sup>. ويظهر أن

<sup>1</sup> - أبو عبد الله محمد بن أحمد، البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان، تحقيق الشيخ محمد بن أبي شنب، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1986، مقدمة المؤلف، ص 5.

<sup>2</sup> - من ذلك إطلاق اسم الجامع وهو المكان الذي يتجمع فيه الناس لأداء فريضة الصلاة على المدرسة ، وهي المكان الذي يقوم على تعليم و التربية الناشئة . في منطقة عنابة.

المؤلف أعرض عن ذكر اسم هذا الأخ لغاية ر بما تعود إلى خمول الذكر، أو عدم الانساب إلى العلم، أو تلبية لطلب هذا الأخ.

قام المحقق بوضع فهارس للكتاب بدأها بترجمة الأولياء والعلماء متبعاً فيها الترتيب الألفبائي للحروف، مبقياً على الأرجح - عدد أولئك العلماء كما أحصاها المؤلف وهو مائة وخمسة وستين عالماً / ١٦٥، على الرغم من أنه -أي المؤلف - كان قد وجه النظر إلى أن عدد هؤلاء العلماء لا يخصيصهم تعداد ، ولا يحيط بهم ذكر، وهو ما يفهم من قوله: " وحضرنا في زمرة هؤلاء السادات الآخيار أهل تلمسان وفقهائهم لا يقدر أحد على إحصاء عددهم لكثرة نفعنا الله بهم، ولو رمنا استيفاء ذكرهم لضاقت الدفاتر عما انتهى إلينا خبرهم رضي الله عنهم أجمعين "<sup>(١)</sup>. إن كثرة العلماء يمكن اعتبارها -وفق تقدير ما -ظاهرة اجتماعية دالة على إنتاج المعرفة لا تقف عند حد الاستهلاك، بل تتعداه إلى الإبداع، وصياغة الأفكار على نحو متميز نستدل عليه من أصناف المعارف المختلفة المشار إليها في الكتاب .

من مثل: الأصول والمنطق والمعنى والبيان والعربيّة، والحساب، والعروض القراءات السبع والتصوف، والشعر، والنحو، وشرح قصائد المدح النبوى <sup>(٢)</sup>.  
والفقه، والحديث <sup>(٣)</sup>. وعلم الكلام <sup>(٤)</sup>

<sup>١</sup> - ينظر البستان، ص 307 .

<sup>٢</sup> - ينظر البستان، ص 8 وما بعدها " بتصرف " .

<sup>٣</sup> - المصدر السابق، ص 286 .

<sup>٤</sup> - المصدر السابق، ص 77. قال المؤلف في ترجمة محمد بن أبي مدين التلمساني : " محبى ما درس من علوم الشريعة علم الأعلام الحائز قصب السبق في المنقول والمعقول خصوصاً علم الكلام، إذ لو لاه لتألشى علم الكلام بل علم العقول بأسره. يغربنا ... " ينظر، البستان، ص 259 .

وإذا كان الكتاب يحظى بهذه الأهمية فإن المؤلف توخي الثقة فيمن يأخذ عنه الرواية، كقوله في بعض الموضع : "وسمعت من أثق به أنه صام [ يقصد الحسن بن مخلوف بن مسعود الشهير بأبركان ] شهر رمضان لا يأكل في كل ليلة إلا أنجاصة واحدة "<sup>(١)</sup> نهجا على ما كان يأخذ به المتصوفة أنفسهم من تعذيب النفس، ومجahدتها وكبح شهوتها اقتداء بما روي عن النبي (ص).

وهو يقول في موضع آخر أنه اعتمد على الفضلاء من العلماء : " وحدثني جماعة من الفضلاء أنه كان [ يقصد إبراهيم بن محمد المصمودي التلمساني ] في ملازمته للجبيل إذا وجد به نوار الربيع أمعن النظر في أنواعه وألوانه وإحكام صنعته فيغليه الوجd والحال ويتوارد ويتبختر في كساe ... "<sup>(٢)</sup> والحقيقة أن المؤلف كان مدركا لطبيعة العلاقة التي من يفترض أن تنشأ بينه وبين المنتج الثاني للنص -أعني القارئ - فليس " المؤلف مجرد شخص .

إنه شخص يكتب وينشر ولأنه متواجد خارج -النص وفي النص، فإنه يعتبر صلة بين الاثنين ويتحدد باعتباره شخصا واقعيا مسؤولا اجتماعيا، ومنتجا لخطاب في نفس الوقت ، وبالنسبة للقارئ الذي لا يعرف الشخص الواقعى وإن كان يؤمن بوجوده، يتحدد المؤلف باعتباره الشخص قادر على إنتاج ذلك الخطاب، ويتصوره انطلاقا مما ينتجه "<sup>(٣)</sup> .

<sup>١</sup> - البستان ، ص 88 . قال القشيري : " ولهذا كان الجموع من صفات القوم وهو أحد أركان المعايدة فإن أرباب السلوك تدرجو إلى اعتياد الجموع والإمساك عن الأكل ووحدوا ينابيع الحكمة في الجموع وكثرت الحكايات عنهم في ذلك " . ينظر الرسالة القشيرية في علم التصوف، تحقيق هادي الحاج، المكتبة التوفيقية، القاهرة، مصر، د. ت .

<sup>٢</sup> - ينظر البستان ، ص 66 .

<sup>٣</sup> - ينظر، فيليب لوغون، السيرة الذاتية الميثاق والتاريخ الأدبي ، ترجمة عمر حلي ط ١، المركز الثقافي العربي، المغرب، لبنان، 1994 ، ص 24، 25 .

وتدليلا على صحة ذلك الإدراك الوعي إحساس المؤلف برد فعل قارئه، بتوجيه نظره إلى عدم الريبة في صحة ما يرويه أو ما ينتجه . إن الثقة عامل مهم من شأنه أن يجعل القارئ يقبل على قراءة الكتاب دون أن يرتاب في المعلومات أو يساوره الشك في الأخبار المروية .

ولم يهم المؤلف ما كان متداولا من ألفاظ أهل تلمسان، إذ يورد ما كان يجري به التداول اليومي في الوسط الاجتماعي ، من مثل قوله في العالم المشهور بأبركان : "وكان يحافظ أشد المحافظة على ما خلفته الأم من بعض لباسها، بل وعلى الهيدورة التي كانت تجلس عليها .. " <sup>(١)</sup> علما أن الهيدورة تعني الجلود التي تتخذ للقعود، أو لأداء فريضة الصلاة . ولا يعلم بالتحديد من آية لغة انتقلت إلى لهجة أهل تلمسان . مثل لفظ السبات فيما يرويه عن الحسن بن مخلوف بن مسعود، الشهير بأبركان قال : " كان يتوضأ في صحراء يوما فإذا بأسد عظيم قد أقبل فبرك على سباته فلما فرغ من وضوئه التفت إلى الأسد ... " <sup>(٢)</sup> لفظ السبات من الألفاظ التي مازالت متداولة في أواسط المغاربة إلى هذا اليوم، على الرغم مما أخذه لفظ الحذاء من الديوع وكثرة الاستعمال .

ولفظ لالة هو الآخر من الألفاظ المتداولة إلى يومنا هذا ،نرجح أنه من ألفاظ الأمازيغية ذات الاستعمال الواسع . وهو يورد لفظ " لالة " فيما يرويه عن محمد بن أحمد الشريف المليتي ،قال : " فقلت له يا والدي الله يرحم لالة مريم ترضى عنى وتحلل لي ما خدمت علي وما أقرأتني " <sup>(٣)</sup> . ومن ألفاظ أهل تلمسان- التي لاتزال على قيد الحياة- لفظ " الكسكسو " وردت ضمن ترجمة محمد بن محمد بن أحمد بن أبي بكر التلمساني الشهير بالمقربي، قال : " فرأيت

<sup>١</sup> - ينظر البستان ،ص 85 .

<sup>٢</sup> - ينظر البستان ،ص 74 .

<sup>٣</sup> - ينظر، البستان ،ص 268 .

النبي صلى الله عليه وسلم في المنام . فقال لي : أطعمه الكسكسون . فقال يقوله هكذا بالنون فصنعته له فكأنما جعلت له فيه الشفاء ، فكان أبو القاسم يقوله بالنون ويخالف الناس في حذفه من هذا الاسم ، ويقول لا أعدل عن لفظ الرسول صلى الله عليه وسلم " <sup>(١)</sup> .

ونرجح أن محقق كتاب البستان قد أوحت له مثل هذه الألفاظ ووضعها بالتأليف في الألفاظ الطليانية الدخلية في لغة عامة الجزائر، وتأليف كتاب في بعض أمثال منظومة عامية، وترجمتها إلى الفرنسية طبعت بباريس سنة 1928م، والأمثال العامية السائرة بالغرب العربي بالأقطار الثلاثة : الجزائر وتونس والمغرب وشرحها بالفرنسية في ثلاثة أجزاء وطبع في باريس سنة 1907. <sup>(٢)</sup> وهو انشغال يقع ضمن عنايته بالمقارنة بين العربية وغيرها من اللغات، يشكل مركز اهتمامه الذي تولد عنه مشروعه الضخم الذي أراد به أن يخرج الأدب العربي من موقع المحلية الضيق إلى أفق العالمية الرحب، والذي يتأسس على الترجمة والمقارنة وتحقيق التراث ونشره على نطاق واسع وحضور المؤتمرات العلمية للمستشرقين.

وفي البستان إشارة للعملة المتدولة بقسطنطينية آنذاك، وهي الدرهم، فقد جاء ضمن ترجمة أبي عبد الله محمد بن أحمد بن علي " أنه اشتد الغلاء في محلة أبي عنان بقسطنطينية حتى بلغ الفول ثمانية بدرهم فعظم الحال " <sup>(٣)</sup> إن ربط العملة بما كانت تمر به بلاد المغرب يشكل وثيقة هامة تعين على استحضار الذاكرة المطموسة استحضاراً أميناً لا جنائية فيه على البلاد أو على أهلها .

<sup>١</sup> - البستان ، ص 158 ، 159 .

<sup>٢</sup> - ينظر ، عبد الرحمن الجيلاني ، محمد بن أبي شنب حياته وآثاره ، ص 35، 36.

<sup>٣</sup> - البستان ، ص 177 .

إنه استحضار لحقبة زمنية تدل على انكماش الحياة ببلاد المغرب، وتدني مستوى المعيشة، مما ينذر برقة أحوال الناس، وضنك عيشهم .

وبكتاب البستان إشارة إلى بعض الطرق المتواخة في التعليم، وهي الطريقة القائمة على تكرار المسألة عدة مرات بغية ترسيخها في ذهن المتعلم، وهي طريقة سقيمة على ما يبدو، وإن تكون لها بعض الفوائد، باعتبارها ترهق الذاكرة وتكد الذهن . ورد ضمن ترجمة أحمد بن محمد بن زكري ما نصه " وكان رضي الله عنه مشغلا بالعلم والتدريس يكرر المسألة الواحدة ثلاثة أيام أو أربعة حتى يفهمها الخاص والعام وانتفع به المسلمون كلهم وجميع من يحضر مجلسه إلا طالبا واحدا لم يحصل شيئا، لأنه كان يقول كل يوم ابن زكري يعاود المسألة ولم يكن منه شيء ... "<sup>(١)</sup> . إن التلقين بالتكرار يصنف ضمن الطرق التقليدية التي مازالت تتبع إلى يومنا هذا في دور الكتاتيب، وبعض المدارس التي يغلب عليها التقليد، وإن يكن الحكم على جدواها يقع ضمن النظرة الشمولية، لمجتمع تقليدي هو الآخر كما تختزله القراءة السطحية .

وتحت إشارات إلى بعض الأجناس والبيانات التي كانت بتلمسان احتواها كتاب البستان، مثل الترك، والعرب، والبربر، والنصارى، واليهود، والمسلمين<sup>(٢)</sup>، وهي ظاهرة دالة على تعايش بين مختلف المعتقدات والأعراق، وإن تكون بعض الإشارات موصولة بصور من المنازعات في نطاق ضيق .

<sup>١</sup> - البستان ، ص 41.

<sup>٢</sup> - البستان ، ص 56، 57، 187، وغيرها .

أو هي موصولة بحادثة تاريخية هامة- جاء في ترجمة محمد عبد الجبار بن ميمون بن هارون " وكان شاعراً ماهراً في الشعر وتوفي سنة 950 خمسين وتسعمائة في عام أخذ النصارى تلمسان دمرحم الله انتهى " <sup>(١)</sup> .

إن ما يمكن استخلاصه بعد النظرة الفاحصة لمضمون كتاب البستان هو أنه يعد وثيقة هامة تعين المؤرخ والعالم، على السواء في التعرف على مجريات الحياة الاجتماعية والفكرية والعلمية لبلاد المغرب الأوسط، فإذا كان الكتاب ألف في تراجم الأولياء والعلماء، إلا أنه موصول ببعض الأحداث الجسمانية التي مر بها المجتمع التلمساني، كالإشارة إلى الحصار الذي استمر مدة سبع سنين <sup>(٢)</sup> ، وكاستيلاء النصارى على مدينة وهران، وكذكر بعض العلماء الذين قضوا نحبهم بدء الطاعون الذي انتشر إذاك في بلاد المغرب، ومنها تلمسان، وكألوان الثقافات المختلفة التي كانت سائدة آنذاك فيها، وهي ثقافات لم تكن متولدة عن عبقرية محلية تلمسانية بقدر ما هي امتداد للثقافة العربية الإسلامية <sup>(٣)</sup> .

### ثانياً- عمل التحقيق :

يعتبر التحقيق منهجاً من مناهج إعادة بعث التراث وإحيائه بمقاربة النصوص بال الهيئة التي كانت عليها أثناء تدوينها من قبل مؤلفيها . وهي مهمة شاقة إن لم نقل إنها مستحيلة، لتعذر إعادة النص إلى ما كان عليه أثناء ولادته،

<sup>١</sup> - البستان ، ص 288 .

<sup>٢</sup> - البستان ، ص 30 .

<sup>٣</sup> - نذكر ضمن هذا السياق كيف أن بعض العلماء كان يعني بقراءة : فصل التصوف من كتاب الشفاء لابن سينا، وتلخيص كتاب أرسسطو لابن رشد. البستان ص 165 . مما يعني أن هؤلاء العلماء كان لهم بعض الإسهام في الحفاظ على تراث أرسسطو، ولا تستبعد أن تكون عنايتهم من ضمن ما مكن لمؤلفات هذا الفيلسوف الذي وُعِدَ والانتشار داخل بيئة الأندلس، والبلاد الأوروبية .

إن "تحقيق التراث عملية مركبة معقدة، قام بها العلماء على مر العصور، هذه العملية تقتضي إخراج النص الأدبي [وغير الأدبي] كما صنعه مؤلفه أو في أقرب صورة قاله عليها"<sup>(١)</sup>

إن هذه الصعوبة<sup>(٢)</sup> متأتية جراء تعرض النصوص إلى الطمس والتخريب  
النـ...

والتجريب ، والنهب والتصرف ، ورسم الخطوط ، والأسلوب الذي كتب به المخطوط ، وطبيعة العلم الذي يعالجها ، وإقادام من لا صلة له بالتحقيق على الرج بنفسه في هذا المسلك الضيق الذي يتطلب أمانة علمية ، وطول صبر وأناة ، ونكران للذات ومعاناة .

إن منهج التحقيق له تاريخ مديد -لكونه لا يختلف عن بقية المعارف أو المنهاج اللغوية أو الأدبية - من خلاله بمراحل من الصقل والبناء ، و التشذيب

<sup>١</sup> - د، عبد الحميد دياب، تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره، منشورات سمير أبو داود، المركز العربي للصحافة، أهلا، القاهرة، مصر، 1983، ص 10.

<sup>٢</sup> - يمكن إجمال تلك الصعوبات -كما يراها عبد السلام هارون- في النقاط التالية :

- رداءة المخطوط، من حيث نوع الخط الذي كتب به، وهي أمور مرجعها إلى العيوب المتعلقة بوسيلة الكتابة .
- رداءة المخطوط من حيث التحرير والتصحيف، أو مظاهر الطمس البادية على جسم المخطوط .
- رداءة المخطوط من حيث تعرضه لعوامل البلى . وهي خاصية تشتراك فيها جميع الكائنات الحية وغير الحية .
- غرابة الموضوع الذي يعالج المخطوط، مما ينجم عنه استغلاق حل رموزه، والوقوف على مقاصد مؤلفه .

غرابة المخطوط في لغته. ويتأتي ذلك نتيجة تفرد الكتاب بلغة تميزهم عن باقي الكتاب، ولعل أحسن مثال على هذا كتاب منهاج البلوغ وسراج الأدباء لخازم القرطاجي ت 648 هـ. إذ كثيراً ما اشتكتي المطبعون عليه قديماً أو حديثاً من صعوبة مرامي مؤلفه . ينظر، تحقيق النصوص ونشرها ، ط 5، مكتبة السنة، القاهرة، مصر، 1410 هـ، ص 98، 99. "بتصرف"

والتهذيب إلى أن استقر على ما هو عليه في آخر مؤلفاته المتداولة بين الدارسين المختصين في الجامعات ومراعز الأبحاث . وهي فكرة يجب ألا تغيب على المهتمين بتطبيق هذا المنهج في الشرق العربي وفي مغربه .

فلم تطبق جميع مراحله طفرة واحدة في فترة زمنية معينة، ولم يكن المشارقة هم السباقون - في الأوساط العلمية الأكاديمية على أقل تقدير- لتلقي هذا المنهج من علماء أوربا، وبالتالي تحديد المستشرقين الذين اتصلوا بالعالم العربي مغربه وشرقه، وكانت غاياتهم متباعدة من وراء تحقيق التراث العربي ، خاصة وأن بعضهم أرسل ضمن بعثات التبشير و التنصير التي كانت تشرف عليها الكنيسة الأوروبية .

إن هذا القناع الذي ارتداه علماء الاستشراق ، كان الغرض منه معرفة بنية العقلية العربية الإسلامية من الداخل، ومن ثم النفاذ إليها لتدمير بنيتها ، و السيطرة على أصحابها حتى يستبدلوها تلك بالعقيدة النصرانية، ويأخذوا بقومات الحضارة الأوروبية التي قامت على تقديس المادة، وفصل الإنسان عن سياقه الإنساني الذي لا يمكن له أن يحيى بمعزل عنه. إنها حضارة تقوم على القمع كما كان يسميها فيلسوف الشباب " ماكيز " قمع الإنسان وسلبه من خصائصه الإنسانية، وتدمير كيانه الداخلي .

وإنه لمن الإنفاق أن نعرف لبعضهم الآخر بفضلهم على الثقافة العربية الإسلامية التي راحوا يسعون لتحقيق بعض مؤلفاتها، ونفض الغبار عنها، معتبرين بما أسدته الحضارة الإسلامية من جليل الخدمات للثقافة الإنسانية بعد أن تمثلت حضارة اليونان وفارس والروم والهند، واحتزنتها دون أن توالي ظهرها لتك الحضارات، فقد لقب الفلسفه العربي أرسطو " بالمعلم الأول " . والشاهد في هذا المقام أكثر من أن تتحصى .

لقد كان من أجلّ ما قام به المستشرقون عقدهم للمؤتمرات العالمية التي يستدعي إليها العلماء المهتمون بالتحقيق سواءً أكانوا من المستشرقين أم لم يكونوا " وتلقى فيها البحوث وتدور المناقشات، وقد كان لهذه المؤتمرات أثر واضح في نهضة التحقيق عند العرب، إذ كان من علماء الشرق الذين حضروا هذه المؤتمرات عبد الله فكري وأحمد زكي وأمين الخولي وعائشة عبد الرحمن وغيرهم ..." <sup>(1)</sup>.

و مثل الجزائر في بعضها العالمة محمد بن أبي شنب [1869-1929م] – وكان فيما تحدثنا به سيرة حياته ملخصاً لعلمه، متفانياً في خدمة بلده غير قانع بالقليل اليسير من المعارف، يدلنا على ذلك كثرة تنقله بين البلدان شرقاً وغرباً من المغرب الأقصى إلى تونس وسوريا، وإنجلترا وفرنسا .

**1- أسس المنهج :** تتأسس المعرفة مهما كانت طبيعتها على فكرة التجزئ من أجل تيسير نقلها وجعلها مستساغة لدى متقبلتها، فلا يمكن أن نتصور نقلها يتم بصورة عشوائية، لا تراعي فيه فكرة المقدار أو المقياس، إنه نوع من النظام والتنظيم يكاد يكون لصيقاً بالمعرفة وناماوساً تسير على هديه جميع المعارف مهما كانت الغاية منها .

وإذا كان التحقيق منهجاً له أصوله النظرية، و مجاله الإجرائي، فإن له مراحل لابد أن يتبعها المحقق، فيكون وفياً لها متحرراً من جميع الأهواء، ساعياً

<sup>1</sup> - ينظر د، عبد الحميد دياب، تحقيق التراث العربي، ص 196. يذهب الدكتور عبد الحميد دياب إلى أن أول مؤتمر للمستشرقين "عقد ... بباريس سنة 1873 ثم توالت المؤتمرات وصارت تعقد دورياً كل ثلاثة سنوات، وبلغ عدد الدورات ستة وعشرين دورة عقدت كلها في مدن أوروبية ما عدا الدورة الثالثة والعشرين التي عقدت في تركيا سنة 1954 والدورات السادسة والعشرين التي عقدت في نيودلهي سنة 1964 وتقرر عقد الدورة التالية في أمريكا" ينظر المرجع السابق، ص 196، 197.

إلى توفير أكبر قدر من الموضوعية لعمله . إن تلك المراحل يحملها الباحثون المختصون فيما يلي :

- 1- تحقيق عنوان الكتاب .
- 2- تحقيق اسم المؤلف .
- 3- تحقيق نسبة الكتاب .
- 4- تحقيق متن الكتاب حتى يظهر بقدر الإمكان مقارباً لنص مؤلفه .<sup>(١)</sup>

وبديهي أن يقوم المحقق بإعطاء كل مرحلة حقها من التجريد حتى لا تظهر في عمله التغرات التي لا حجة لها في ظهورها مما تذرع بالحجج .

إننا مضطرون للتذكير بأن منهج التحقيق من مراحل عديدة قبل أن يستقر به المقام في كتب المناهج الحالية، وبذلك يمكن تقدير عمل المحققين على ضوء الظروف المحيطة بهم والوسائل المتوفرة لديهم ، وطبيعة الفترة التاريخية التي أنجزوا فيها التحقيق .

فما حظ ابن أبي شنب من التوفيق في تحقيق كتاب ابن مريم البستان ؟ .

2- محمد بن أبي شنب محققاً: يكن عد تحقيق كتاب البستان حلقة من حلقات مشروع ضخم نذر المحقق له نفسه منذ أن بدأ يحتك -فيما نرجح - بالمستشرقين، وأخذ عنهم قواعد المنهج، وربما وسع لديه هذا الاهتمام تمكّنه من عدة لغات <sup>(٢)</sup> أعاذه على إدراك أسراره وخفاءيه، كما ولدت لديه مهمة ترجمة

<sup>١</sup> - عبد السلام هارون، تحقيق النصوص ونشرها، ص 42.

<sup>٢</sup> - كان العلامة ابن أبي شنب يتقن تسعة لغات هي : العربية والفرنسية والإيطالية والإسبانية والألمانية واللاتينية والفارسية والتركية والعبرانية . ينظر البستان، التقليم ص 6 .

النصوص، والقيام بعديد المقارنات بين الآداب العربية وغيرها من آداب الأمم الأخرى، بشكل قلما توفر لغيره من الباحثين في عصره وكان يبدو أن فكرة إحياء التراث قد أخذت قسطاً وافراً من انشغاله، بحيث شكلت لديه هاجساً ظل يؤرقه طوال رحلته العلمية الشاقة بين دفاتر الكتب وفي أروقة المكتبات، وكان طموحه على ما هو محقق من خلال إنتاجه الغزير الوصول بأداب اللغة العربية إلى مرتبة العالمية، ولربما يكن ذلك يحد من عزيمته في البحث عن الكتب النفاذ، لتحقيق هذه الغاية.

فأما أهم الكتب التي قام بتحقيقها ونشرها فهي :

- عنوان الدرائية في علماء بجاية، نشره بالجزائر سنة 1910 .
- طبقات علماء إفريقيية لأبي ذر الخشني مع ترجمة فرنسية .
- الذخيرة السنوية في تاريخ الدول المرينية، نشره بالجزائر .

- كتاب البستان في علماء تلمسان لأبن مريم، نشره بالجزائر.

إن ما يمكن ملاحظته على هذه المؤلفات هي أنها من تراث بلاد المغرب، خاصة الجزائر، وأنها لا تخرج عن كتب تراجم العلماء، وتاريخ الدول .

إننا لا ننجي في الحقيقة إذا أطلقنا صفة المحقق على العلامة ابن أبي شنب تقديرًا لأعماله الجليلة التي قام بها في هذا المجال، وأيضاً لسبقه في هذا المضمار لكثير من أعلام التحقيق في الشرق. لكونه من العلماء الأوائل الذين مهدوا هذه الطريق، لبقية الأجيال اللاحقة، وأضاءوا لهم الدروب الوعرة والمسالك الضيقة .

### ٣- تحقيق كتاب البستان :

أ- مقدمة التحقيق: قام ابن أبي شنب بتحقيق كتاب البستان ونشره سنة 1908 م بالجزائر<sup>١</sup>) حيث صدره بمقدمة : ضمنها عنوان الكتاب ، وهو : "البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان" ، واسم مؤلفه الشيخ أبي عبد الله بن أحمد الشهير بابن مرير الشريف المليطي أصلاً التلمساني، ولم يغفل تبيان قيمة الكتاب بين كتب تراجم العلماء . ويظهر أن العلامة ابن أبي شنب استوفى بنية خطاب المقدمة التي دأب المحققون على البدء بها بين يدي النص الذي يريدون تحقيقه، إذ أعقب ذلك بقوله : بادرنا إلى طبعه لتعيم نفعه وجعلنا منه نسخا منها نسخة لمكتبة المدارس العليا الجزائرية محفوظة تحت عدد 2001، ونسختين للمكتبة الدولية الجزائرية محفوظتين تحت عدد 1736 و 1737 ونسخة للسيد ولد مارصي مدير المدرسة الجزائرية الدولية ونسخة للفقيه الشيخ ابن ددوش أحمد بن حامد قاضي معسکر الحالي ونسخة للفقيه الشيخ الحاج المختار بن الحاج محمد بن أبي القاسم الشريف من زاوية الهاشم بقرب أبي سعادة ونسخة للعلامة سيدى علي بن الحاج موسى الإمام بمسجد ضريح سيدى عبد الرحمن التعالبى بالجزائر ونسخة للفقيه السيد الوانوغي الفتى ببلد الأصنام وزيادة في تحرى التصحيح راجعنا بعض الأصول التي نقل عنها المؤلف رحمه الله تعالى مثل نيل الابتهاج بتطریز الديباچ لأبي العباس أحمد بابا التتکي السوداني، وبغية الرواد في ذكر الملوك من بنى عبد الواد لأبي زكرياء يحيى بن خلدون، وروضة

<sup>١</sup> - تصادف هذه السنة تأسيس جامعة القاهرة، وهي جامعة فؤاد الأول. مصر ونود أن نوجه النظر إلى أن ابن أبي شنب سافر في شهر جويلية إلى جامعة أوكسفورد Oxford بالملكة المتحدة، لتمثل الجزائر في المؤتمر السابع للمستشرقين، والتلقى هناك بكتاب الباحثين أمثال محمد كرد علي رئيس الجمع العلمي السوري، والدكتور طه حسين، والشيخ محمد عبد الرحمن الهندي، والمستشرق مارجلبيوث، و المستشرق ناليتو الإيطالي. ينظر عبد الرحمن الجيلاني، محمد بن أبي شنب حياته وأثاره ، ص 22، 23 "بصرف".

النسرين في ذكر دولة بنى مرين لأبي محمد عبد الله بن عمر الشهير ابن الأحمر، وكتاب وفيات الخطيب القسنطيني وغير ذلك .

وله يكتف المحقق بذلك، بل استعان بنسخة مقابلة على الأصول، وهي نسخة أمنده بها المستشرقي بروفيسالي المدرس بكلية وهران، وغير ذلك من الكتب<sup>(١)</sup>.

ولم تفتته الإشارة إلى أسلوب المؤلف الذي يظهر أنه بذل جهدا مضنيا في إخراج كتابه، فجاء مستوفيا شروط التأليف، ملما بكل جوانب الترجمات الواردة فيه "مع سلامـة العـبـارـة ولـطـافـة الأـسـلـوب وـحـسـن الإـشـارـة"<sup>(2)</sup> وهي تقاليـد جرى عليها المحققـون أثناء تعليـقـهم عـلـى مـتنـ الـكـتـبـ، الغـاـيـةـ مـنـهـاـ زـيـادـةـ التعـرـيفـ بـمـتـنـ الـكـتـابـ مـنـ خـلـالـ خـصـائـصـ أـسـلـوبـ المؤـلـفـ.

إننا نعتقد أن المقدمة التي صدر بها التحقيق جاءت مستوفية الشروط لا تفتقر إلى العناصر التي اعتاد المحققون إيرادها في المقدمات<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> - ينظر البستان، مقدمة الحقق، والبستان، ص315 . " بتصرف " .

الستان، ص 315 - 2

<sup>3</sup> - يمكن إجمال تلك العناصر فيما يلي :

١- "التعريف بمُؤلِّف الكتاب تعريفاً موجزاً مفيضاً يتناول مكانته العلمية وجهده في الكتاب، مع ذكر المصادر التي ترجحت له، وعدد مؤلفات، والرهن على أن الكتاب مزبور أو صحيح .

2- التعريف بالكتاب نفسه ومتلئه وطريقة معالجته والأشياء الجديدة التي يقدمها لنا، وعدد المللقات ...

3- يقوم الحق بوصف الأصول الخطية التي اعتمد عليها في تحقيقه، وينبغي أن توصف كل النسخ،

والنسخة التي اعتمد عليها في تحقيقه، وينبغي أن توصف كل النسخ، والنسخة التي اعتمد طبعا . بتفصيل تام، دون إغفال أي نسخ

حتى النسخ التي استبعدها، أو التي لن يستعين بها إلا في بعض مواضع وأن بين العلاقة القائمة بين هذه النسخ كلما أمكن بوضع جدول نسب، مع إثبات كل عالمة بإيراد عدد من الأخطاء الخاصة المميزة ... " د، عبد المجيد ذياب، تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره، ص 310 .

ويكفي أن يقابل الدارس بين مضموني المقدمتين ليدرك مدى الفروق الهيئة بينهما، وهي فروق يمكن إرجاعها إلى مدى ما أصاب المنهج من تطور منذ عصر المحقق إلى يومنا هذا، من أمثلة تلك الفروق :

- أن ابن أبي شنب لم يشر إلى أن ابن مريم له مؤلفات عدا كتاب البستان.
- لم يعن المحقق بوصف النسخ المعتمدة في التحقيق، ولم يبين العلاقة بينها، واكتفى بالإشارة إليها.

ومهما يكن فإن هذا لا يرتفع إلى درجة التقصير العلمي الذي يقدح في عمل المحقق، ويسمى بالرديء، فجميع العناصر ما ثلة، شاخصة للعيان.

**ب- تحقيق نص الكتاب :** يلاحظ المتمعن في تحقيق النص أنه أخرج بشكل يغلب عليه التيسير لا يحتاج إلى عناء أثناء قراءته ، رغم أن الخط الذي كتب به هو خط المطبع التقليدية التي ظهرت خلال القرن المنصرم، فتاريخ طباعة الكتاب كما أثبتت في آخره " صدر هذا الكتاب وكان ذلك بالمطبعة الشعالية بالجزائر المحروسة المحمية لصاحبها أحمد بن مراد التركي وأخيه في غرة شهر رجب سنة 1327 هجرية ... "<sup>(١)</sup> ولم ينص المحقق على أن هذا الخط مغربي ترسم فيه بعض الحروف على صورة مخالفة للحروف المشرقة نذكر من ذلك -على سبيل المثال : حرف القاف، الذي يتم إعجامه بوضع نقطة واحدة من الأعلى، وحرف الفاء الذي يتم فيه الإعجام من أسفل ، ومن حروف الطباعة التي تمت بها الكتابة أنها لا تفرق بين همزة الوصل والقطع في بعض أوضاع الكلمات، و لا أثر فيها لعلامة المد في مثل قولنا : تأليف، وإن يكن ذلك في مواضع معدودة . والنص يخلو من الضبط ومن علامات الترقيم - التي

<sup>١</sup> - البستان ، ص 315 .

تفتقر إليها أساليب الطباعة التقليدية-. وهي العلامات المطبوعة الحديثة التي تفصل بين الجمل والعبارات، أو تدل على معنى الاستفهام أو التعجب وما يحمل عليهما .

وهي مقتبسة من نظام الطباعة الأوربي... وللترقيم منزلة كبيرة في تيسير فهم النصوص وتعيين معانيها، فرب فاصلة يؤدي فقدها إلى عكس المعنى المراد، أو زيتها إلى عكسه أيضاً، ولكنها إذا وضعت موضعها صحت المعنى واستثار وزال ما به من الإبهام<sup>(١)</sup> .

ولم يهم المحقق الإشارة في الحواشي إلى مظان الفكرة بذكر النسخ المتضمنة لها، ينظر، ص 154، 155، 140، 152، من كتاب البستان، على سبيل المثال . وعادة ما يثبت اختلاف النسخ بشأن لفظ أو صياغة من الصياغات، كإثباته في البسان بهامش ص 172 "أ)- في رواية فينزلهم -" وإثباته في نفس الهاشم " في رواية كثير الأدب على أهل السنة وفي أخرى كثير الوقوف على أهل السنة" انتهى .

وكان المحقق معتبراً بالمادة الشعرية في الكتاب، تحريراً لزيادة ضبطها ، مثال ذلك إثباته في حاشية الصفحة 312 لللاحظات التالية : (أ)- انظر هذين البيتين في ص 43 - (2)- في رواية وما ينفع وما ضر -(3)- في ثلات نسخ الحواري وفي واحدة الكواري وفي أخرى الجواري فليحرر" انتهى .

وأما أرقام الصفحات التي رتب بها الكتاب فهي الأرقام الهندية، المجرى العمل بها في مطابع المشرق العربي. وهي أرقام بغلب على الظن أنها من تقنيات

<sup>1</sup> - عبد السلام محمد هارون، تحقيق النصوص ونشرها ، ص 84، 85.

المطبع التقليدية التي مازال يجري العمل بها - خاصة في المطبع المشرقية- إلى يومنا هذا.

والكتاب لا نعثر به على الأخطاء المطبعية التي تشوّه النص أو تحيل على معنى لغير يكن من مقاصد المؤلف، أو تؤدي بالتالي إلى عيوب التحرير أو التصحيف، وأما خطاب الترجمة أو السيرة الذاتية - مضمون الكتاب - فتفاوت من ناحية الحجم، بحيث تراوح بين الطول والقصر. يقول عبد الرحمن طالب<sup>(١)</sup>: "ومثلاً تفاوت الترجم في الطول، تفاوت أيضاً أهمية المعلومات المذكورة بها، فلم تزد بعض الترجم على بعض كلمات، ..."

والدلائل على ذلك أكثر من أن تُحصى منها ما ورد في البستان، ص ٥١ - في ترجمة "سيدي أحمد بن قاسم بن سعيد العقيلي قاضي تلمسان والد الحفيد العقيلي وذكر شيخ الإسلام قاسم العقيلي أنه توفي سنة ٨٤٠ أربعين وثمانمائة بتلمسان" وفي صفحة ٢٩٤ ما نصه "سيدي موسى النجار من فقهاء تلمسان المحدثين في عصره انتهى". وما جاء في البستان، ص ٢٢٦ في ترجمة محمد بن البناء" كان شاعراً أدبياً عالماً محققاً متخلقاً ظريفاً رحمة الله تعالى ورضي عنه".

وقد فاقت ترجمة محمد بن أحمد بن علي بن يحيى بن علي [الستان، ص ١٦٤ إلى ص ١٨٤]، هذه الترجمات جمِيعاً يحيث قدر الفضاء الذي شغلته بـ (٢٠) صفحة

وعادة ما نجد المؤلف لا يترجم لبعض العلماء، لسبب ربما يعود إلى أن العالم خامل الذكر، لغير يبلغ درجة العالمية، فهو لغير يترجم لما بدأ اسمه بالخاء

<sup>١</sup> - ينظر البستان، تقديم بقلم عبد الرحمن طالب، ٤.

المعجمة، البستان، ص 96، قال : " لم أجد من شيوخ تلمسان من اسمه خليل لكن أكتب في كتابي سيدي خليلاً صاحب التوضيح والمختصر التماس بركته ".

فأما خليل بن إسحاق بن موسى، ورد ذكره بالبستان، ص 96، 97 وما بعدها فهو على ما يبدو أصيل البلاد المصرية .

إن التفاوت نراه ماثلاً بين مادة الشعر وبين نصوص الترجمات، إذ تراوح الشعر بين عدد الأيات، فوصل بين الأيات، والقصائد، ومن الأمثلة على ذلك تفاوت قصائد إبراهيم بن محمد بن علي اللنطي التازي، الذي له قصيدة سمّاها بالحسام منها قوله - البستان، ص 61 :

حسامي ومنهاجي القوي وشرعي  
حبة رب العالمين وذكـره  
ومنجاي في الدارين من كل فتنـة  
على كل أحـياني بقلبي ولهجتي  
حيث بلغ عدد أبياتها ثمانية أبيات .

وقصيدة أخرى مطلعها :

أبت مهجتي إلا الولوع بن تهوى  
هوان الهوى عز وعذب أجـاجـه  
فدع عنك لومي والفوـسـ وما تقوـى  
وعـلـقـمـهـ أحـلـىـ منـ المـنـ والـسـلـوـىـ

وعلـمـ أنـ المـحـبـةـ فيـ هـذـاـ المـقـامـ هيـ مـحـبـةـ الـخـالـقـ، لاـ الـمـلـوـقـ، وـهـيـ نـوـعـ مـنـ  
وـسـائـلـ التـقـرـبـ إـلـيـهـ، دـالـةـ عـلـىـ التـشـوـقـ إـلـيـهـ، وـالـشـغـفـ بـهـ لـحدـ التـوـقـ إـلـيـهـ، قـالـ  
الـقـشـيرـيـ : " أـمـاـ مـحـبـةـ الـعـبـدـ لـلـهـ تـعـالـىـ فـحـالـةـ يـجـدـهـ مـنـ قـلـبـهـ تـلـطـفـ عـنـ الـعـبـارـةـ

وقد تحمل تلك الحالة على التعظيم له وإيثار رضاه وقلة الصبر عنه والاهتياج عليه وعدم القرار من دونه وجود الاستئناس بدوام ذكره له بقلبه ...<sup>(١)</sup>.

ولا تتعدي أبيات القصيدة السالفة الذكر سبعة أبيات . وهي - بذلك تفوق قصيدة أخرى لنفس العالم - مطلعها<sup>(٢)</sup> :

أما آن ارعوا ط عن شنار كفى بالشيب زجراع عن عوار

أبعد الأربعين تروم هزلا وهل بعد العشية من عوار

تصل أبياتها إحدى عشر بيتا .

إن ما يمكن استنتاجه من إيراد خطاب الترجم، الذي يصنف ضمن السرد القديم أن المؤلف كان يروم من وراء التأليف فيه تقديم صورة عن مجتمع مفعم بالإيمان، مغرق في عالم الصوفية- هو مجتمع تلمسان ، تظهر فيه الكرامات مرتبطة بالولادة.

ولم نر في المقابل أن المحقق تصرف في النص بالتغيير بالزيادة فيه أو الإنقصاص، بل كان شديد الأمانة أثناء إيراد المعلومة كما أتت في النسخ الأصول، بدليل أننا لا نعثر على تناقض أو تكرار فيها، فإذا أشكلت عليه كلمة أو عبارة عاد إلى النسخ المعتمدة فدل على وضعها، وقابلها بأخواتها في مواضعها، كقوله في هامش ص 168 من كتاب البستان : "(أ) - في بعض النسخ

<sup>١</sup> - ينظر البستان ، ص 423، 424.

<sup>2</sup> - البستان ، ص 61، 62.

والمنجم " . قوله في البستان ص 169 : " في بعض النسخ يسد العقول في أسراره سرداً بهارة - (2) في رواية وموانستهم " .

ولقد طلب التحقيق البحث عن نسخه المتناثرة هنا وهناك<sup>(1)</sup> في مكتبات الجزائر، ومعسكر، وبوسادة، والأصنام، ووهان.

ج - وضع الفهارس: يقع كتاب البستان في 315 صفحة إذا استثنينا الفهارات الملحقة به : والمقدر عددها بأربعة فهارات هي على التوالي :

الفهرست الأول في الترجم / ص 1 إلى ص 7 .

الفهرست الثاني في أسماء الرجال والنساء / ص 8 إلى ص 36 .

الفهرست الثالث في أسماء الأماكن والبلدان والجبال والأنهار / ص 37 إلى ص 42 .

الفهرست الرابع في أسماء الكتب / ص 43 إلى ص 63 .

قام المحقق في فهرست الترجم بترتيبها ترتيباً ألفبائياً - كما جرت عليه التسميات في العربية - باسم العالم أو كنيته، ثم لقبه أو شهرته التي اشتهر بها .

وأما فهرس الرجال والنساء فرتبه هو الآخر ترتيباً ألفبائياً، فدل على الموضع التي ورد فيها ذكر العلم من الرجال والنساء في الكتاب ، وعادة ما يكتفي بذكر لقب العلم دون ذكر اسمه، انظر على سبيل المثال - الخاتمة

<sup>1</sup> - قال الرمخشري في الولي : " هو من تولى الله بالطاعة فنولاه الله بالكرامة، وقال تعالى : ( وهو يتولى الصالحين ) الأعراف 196، وقال : ( لا إِنَّ أُولِيَ الْأَمْلَأَ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْرُجُونَ الَّذِينَ آتَيْنَا وَكَانُوا يَتَقَوَّنُونَ ) يونس 62 ، 63 ومن كانت هذه شمائله فهو بالضرورة لا يرائي ولا ينافق صديقه، وقليل ما هم ينظر يحيى بن معاذ الرازي، جواهر التصوف ، ص 52 .

المخصصة للفهارس، البستان، ص ٣٦ / الصنهاجي حيث ورد بالبستان، ص ٢٧.  
بحيث لم يزد شيئاً على ذكر لقبه.

والالفهرس المخصص للأماكن والبلدان والجبال والأنهار، وقد أسقط فيه  
الحق أماكن المغرب والشرق وتلمسان بحججة كثرة ورودها، كما أثبت هو  
في هامش ص ٣٧ وهو حذف لا يؤثر في فهم مضمون الخطابات السردية.

وقد أثبت في هذا الفهرس مدننا مثل برقة، بجایة، باب الزاوية، بغداد،  
البويرة، جبل أوراس، القاهرة، وغيرها من الأعلام

وأما الفهرس الرابع، المخصص للكتب، وهو يشترك في نظام الترتيب مع  
بقية الفهارس كونها جميعاً خاضعة للترتيب الألفبائي، وقد ذكر فيه المحقق  
المؤلفات الواردة بمتنا النص المحقق منها على سبيل المثال الأجرامية، إحياء  
علوم الدين للغزالى الإشارات لابن سينا، الصالحين لابن مرريم، تفسير القرآن  
للرازي، توضيح ألفية ابن مالك، الدر والعقيان في دولة آل زيان، الرسالة  
القشيرية صحيح البخاري، العبر وديوان الخبر لابن خلدون، كتاب سيبويه،  
وغيرها من المؤلفات.

إن الكتب التي أحصاها المحقق في فهرسته تدلنا على نوع الثقافة التي  
وصلت تلمسان في مختلف المراحل التاريخية، وهي مزيج من ثقافة بلاد  
المغرب- بما فيها تلمسان- وثقافة بلاد الشرق، إنها ثقافة قامت على التماثل  
الروحي الذي استدعته النفوس، وأسهمت فيه عوامل منها رحلة أهل تلمسان

إلى المشرق بغرض أداء فريضة الحج، أو لطلب العلم، أو استقدام بعض العلماء من بيوت مشرقة أو مغربية للاستفادة منهم في مجال العلم والتعليم<sup>(١)</sup>.

ومعلوم أن للفهارس وظيفة لاتنكر في إضاءة جوانب النص المحقق، لكونها تسهل مقاولة النص قيد التحقيق بما تحتويه من معلومات تؤكد صحة متن النص المحقق ونسبة إلى كاتب دون غيره، يقول عبد السلام هارون: "إذ بدونها [أي الفهارس] تكون دراسة الكتب -ولا سيما القديمة منها- عسيرة كل العسر، فالفهارس تفتتح ما في باطنها من خفيات يصعب التهدي إليها كما أنها معيار توزن به صحة نصوصها بمقابلة ما فيها من نظائر قد تكشف عن خطأ المحقق أو سهوه"<sup>(٢)</sup>.

إن وضع الفهارس يعد ضروريًا باعتباره من مستلزمات العناية بالنص المحقق الذي يتطلب المراجعة بعد المراجعة للتأكد من سلامته، وأن المحقق لم يحمل أي شيء فيه، ويبدو أن هذا الوعي لم يفت ابن أبي شنب، فكان حريصاً عليه، على الرغم من أنه لم يضع فهرساً للأشعار، يعين دارس الكتاب على معرفة المادة الشعرية الواردة بالكتاب تكون مرتبة القوافي بحسب حروف المعجم، وإن كانت تلك المادة هينة إذا وزنت بنص الترجمات، وهي ترد ضمن النصوص ، ذلك أن الكتاب كتاب ترجم علماء وليس ترجم شعراء الغالب عليها أنها أشعار صوفية أو مدائح نبوية، أو هي في بعض الأغراض التي نظمت على شكل عقود، أو فرائض دينية .

<sup>١</sup> - فمن العلماء الذين لم يلدوا بتلمسان: يوسف بن عمر، ويوسف بن محمد المعروف بابن النحوي . ينظر البستان ، ص 297 .

<sup>٢</sup> - تحقيق النصوص ونشرها ، ص 90 .

## الخاتمة

إلى أي مدى نعتبر ابن أبي شنب محققاً من خلال كتاب البستان؟

لأنَّ كان منهج التحقيق يشمل توثيق العنوان، وصحة نسبته إلى مؤلفه، وتحقيق اسم المؤلف، وأنه هو المؤلف الحقيقي وليس غيره، ثم تحقيق نص الكتاب بمحاولة رده إلى أقرب صورة كان عليها يوم وضعه مؤلفه، وما يتبع ذلك من مقابلة النسخ بعضها البعض، وضبط النص، ووضع التعليقات والفهارس . لأنَّ كان التحقيق جاماً لـكل ذلك ، فإنَّ **محقق كتاب البستان** استوفى جميع تلك الخطوات، رغم بساطة وسائل الطباعة آنذاك، ولا يبالغ إذا قلنا إنه رائد منهج التحقيق في العالم العربي قاطبة قياساً للفترة التي أنجز فيها تحقيق كتاب البستان ونشره - وهي سنة 1908، وأيضاً لما بدا في عمله من امتلاك لناصية المنهج - بخلاف ما يذهب إليه بعض الأساتذة المصريين في نصه على أنَّ رائد التحقيق في العالم العربي هو أحمد زكي قال: " لعل أول نافخ في البوق على أحد المهاجمين هو المغفور له أحمد زكي باشا (شيخ العروبة) صاحب مشروع إحياء الآداب العربية الذي قام بتحقيق كتاب نكت العميان سنة 1910<sup>(1)</sup> ."

إنَّ المشروع الهائل الذي أبي المحقق إلا أن يرسم خطوطه المترامية، والذي يبدو في محاولته إخراج الثقافة الوطنية إلى الوجود بتحقيقها ونشرها على نطاق واسع، تحديداً إرادة قوية لبلوغ ذلك، تمثلت في معرفته لكثير من اللغات التي

<sup>1</sup> - بنظر د. عبد الحميد دياب، تحقيق التراث، ص 110.

وسعت وعيه بالفكر الإنساني عموماً ، وعلى رأس تلك اللغات : العربية و الفرنسية، ذلك أن تلقي ابن أبي شنب لمنهج التحقيق كان بسبب من زمالته لأكبر علماء الاستشراق، وأيضاً لتعلمها الفرنسية التي كانت الأداة المثلثة لاكتساب المنهج، ولا نستبعد اطلاعه على جهود المحدثين وإسهامهم في منهجية ضبط الحديث، وما انبثق عنه من علوم .

إنه باصطلاح العصر رجل حداثي- بأتم معنى الكلمة- حداثي ، لأن الحداثة -ظاهرة زمانية ومكانية على حد قول الجابري - والدلائل على ذلك أكثر من أن تُحصى بالإضافة إلى أن الحداثة لا تتخذ موقفاً معادياً للتراث، مادامت تنشد التجدد، بحيث تتشكل مع التشبث بالجذور عملية الشهيق والزفير في جهاز التنفس الذي لا تستمر الحياة بدونه . إنه ضمان لاستمرارية الحياة .